**Дело № 05-0682-1302/2024**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Белый Яр, Сургутский район 24 мая 2024 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

С участием Пяткова Д.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Пяткова Дмитрия Геннадьевича, ...паспортные данные, место жительства (регистрации): 628433...,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением должностного лица ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре № 18810586231012047438 от 12.10.2023 года вступившего в законную силу 11.11.2023 года Пятков Д.Г. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. В установленный ст.32.2 КоАП РФ срок, Пятков Д.Г. вышеуказанный штраф не уплатил, в связи с чем в отношении Пяткова Д.Г. составлен протокол о совершении им административного правонарушения в 00:01 часов 11.01.2024 года по адресу: 628433..., предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Указанный протокол, с приложенными к нему материалами дела, для рассмотрения по существу поступил мировому судье судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Пятков Д.Г. в судебном заседании вину не признал, ссылаясь на то, что копию постановления должностного лица ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре № 18810586231012047438 от 12.10.2023 года он не получал, в связи с чем, не имел возможности вовремя оплатить административный штраф, а также обжаловать указанное постановление. Просит производство по делу в отношении Пяткова Д.Г. прекратить за отсутствием состава административного правонарушения, полагает, что доказательства его виновности собраны с нарушением закона.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав Пяткова Д.Г., прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 указанной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 данного Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный названным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении, помимо иных обстоятельств, подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется противоправным бездействием, которое выражается в неуплате административного штрафа в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 названного Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 указанного Кодекса.

Исходя из положений указанной нормы, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 КоАП РФ).

Согласно части 4.1 указанной статьи в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном частью 4.1 данной статьи, в нем делается соответствующая запись (часть 5 статьи 28.2 КоАП РФ).

Как следует из материала дела, протокол 86 ХМ 568381 об административном правонарушении составлен с участием Пяткова Д.Г. 27 февраля 2024 года. Позднее составления протокола и без участия либо извещения Пяткова Д.Г. в него были внесены изменения в части даты совершения административного правонарушения.

Пятков Д.Г. заявил ходатайство об ознакомлении его с материалами дела.

Инспектор ДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту рассмотрев указанное ходатайство вынес определение об отказе в ознакомлении с материалами дела без приведения мотивов принятого решения.

Как усматривается из материалов дела, копия постановления должностного лица ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре № 18810586231012047438 от 12.10.2023 года в форме электронного документа направлена Пяткову Д.Г. 12 октября 2023 г. в форме электронного письма, в этот же день направлено в центр гибридной печати, 17 октября 2023 г. в 11-00 часов прибыло в место вручения и в этот же день в 18-48 зафиксирована неудачная попытка вручения, 27 октября 2023 года возврат из-за истечения срока хранения, 31 октября 2023 года поступило на временное хранение, 20 декабря 2023 г. почтовое отправление уничтожено, что подтверждено данными внутрироссийского почтового идентификатора № 62843888820144, размещёнными на официальном сайте АО "Почта России" - pochta.ru.

Пятков Д.Г. копию постановления должностного лица ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре № 18810586231012047438 от 12.10.2023 года не получал, в связи с чем не имел возможности по объективным причинам исполнить обязанность по уплате административного штрафа либо воспользоваться правом обжалования постановления должностного лица в установленный законом срок.

В силу положений ч. ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

С учетом изложенного считаю, что вина Пяткова Д.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не доказана.

В связи с тем, что, не доказана вина Пяткова Д.Г. в совершении правонарушения, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Пяткова Дмитрия Геннадьевича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова